

学校编码: 10384
学 号: 10420070153966

分类号_____密级_____
UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

正本澄源，返本开新

——吕澂唯识学思想探微

Clarify the Original Source and Return to Open the New
——Exploration on Lü Cheng' s Buddhist
Consciousness-only Philosophy

袁宏禹

指导教师姓名: 刘泽亮 教授

专 业 名 称: 中 国 哲 学

论文提交日期: 2010 年 月

论文答辩时间: 2010 年 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: _____
评 阅 人: _____

2010 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):
年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

关于吕澂唯识学的思维向度，可以用八个字来概括，即：正本澄源，返本开新。吕氏是从回归印度瑜伽行派（指护法所传、玄奘移植的唯识今学）路向中，寄托其在近现代中国社会人间佛教革新之祈愿。其特征是：回归是途径，批判是手段，革新是目的。

本文从四个方面来探究吕氏的唯识学思想：第一部分“正学”，阐述了吕澂对唯识学基本教义的理解，从教、理、行、证的范畴出发，一一进行界定判别、剖析辨明。第二部分“清源”，揭示了吕澂如何把唯识学溯源到印度佛学的律动性，他发现唯识学来源于小乘佛学的线索，还捏合唯识学与大乘般若学判若鸿沟的界限，并以唯识学为准绳对大乘如来藏学典籍《法华》、《华严》、《楞伽》进行重新判教。第三部分“料简”，探讨了吕澂对唯识学与中国佛学关系的简别，考证魏译《楞伽》为“错谬百出”、《楞严》乃“集伪说之大成”、《起信》是“伪书、似说”，然后对天台、华严、禅宗的“性觉”说进行批判，再把中国佛教的源头统统引入到唯识学上来，评判的标准是吕氏所宗的护法、玄奘系唯识学。第四部分“革新”，强调了吕澂是怎样致力于唯识学理论在社会实践中的推展工作，以“人间佛教”这个时代话题作为切入点，以实现其革新人生、变革人间社会的祈愿。

吕澂唯识学思想始终贯彻着“证伪存真”的批判精神，通过复兴玄奘传来的印度纯粹之唯识学，对中国佛学出现的种种弊端进行纠正。意图从“回归原典”的通路中开出中国佛教，乃至人生、社会新的风貌出来。这种“返本开新”的佛学研究路径与现代性是息息相关的，作为居士佛学的代表，他也在积极思考如何把佛学理论推向现代化进程，与整个时代民主、科学的浪潮相顺应。吕澂的唯识学思想既有正面价值，又有负面效应。吕氏是一名具有国际佛教学术水平的学院派哲学家，他的批判理性同时也给佛教界和思想界造成了极大的心理压力，故而多遭到槟斥、弃绝。如何在理性与信仰之间的张力中理解吕澂是一个交织的两难问题。

关键词： 吕澂； 唯识学； 诠释

Abstract

Lü Cheng's consciousness-only philosophy on the dimensions of thinking can be summed up that: clarify the original source and return to open the new. Lü is sent from the regression line of the Indian Yogacara (Dharmapāla—Hsüan-tsang's system) on the way of Buddhism innovation in modern Chinese society which is characterized by the channel of returning, the method of criticism and the goal of innovation.

There are four parts included in this essay. In the first part of "positive learning", Lü Cheng's philosophy is expounded on the basic consciousness-only doctrine from conception, creed, practice and result area to define, identify and analyze. In the second part of "original source", the rhythm is revealed that how Lü Cheng traces consciousness-only back to Indian Buddhism. He finds consciousness-only clues from Hinayana, also links the gap boundaries between consciousness-only and Mahayana prajna, and re-judges Mahayana Tathagatagarbha Sutras such "Lotus", "Kegon", "Lankavatara" as the criterion of Yogacara. In the third part of "analytical criticism", Lü Cheng explains the relationship between consciousness-only and Buddhism in China, he finds out many Errors in Wei translated "Lankavatara", the culmination of false in "Shurangama" and forgeries and non-truth in "Awakening of Mahayana Faith", then criticizes original enlightenment of Tendai, Kegon and Chan Buddhism in order to introduce the source of all Chinese Buddhism to consciousness-only philosophy. The evaluation criteria is Dharmapāla—Hsüan-tsang's department. In the fourth part "innovation", it is stressed that how Lü Cheng applies consciousness-only theory on social practice of Worldly Buddhism as an entry point in this era of topic so as to achieve his wish of revolutionary life and changeable human society.

Lü Cheng's consciousness-only thinking is always implemented the critical spirit of "non-falsification and truth". He corrects the drawbacks of Buddhism in China through the revival of Hsüan-tsang's consciousness-only purely from India and intends to open the new style of Chinese Buddhism, even life and society from the "returning of original code". This "origin returning and new opening" path of Buddhist studies is closely linked with modernity. As a lay Buddhist representative, he is also actively

considering how to use Buddhist theory in the process of modernization, following the wave on the era of democracy, science. There are both positive and negative effects in Lü Cheng's consciousness-only philosophy. Lü is an international academic standards of academic Buddhist philosopher, but his criticism of reason more was rejected, renounced because of causing great psychological pressure on the Buddhist community and thinkers. It is a cutting dilemma on the tension between reason and faith in the understanding of Lü Cheng.

Keywords: Lü Cheng; consciousness-only philosophy; interpretation

目 录	
导 论	1
一、近现代法相唯识学复兴概况	1
二、吕澂的生平著述及研究综述	13
三、吕澂唯识学思想渊源与特点	26
第一章 正学：吕澂对唯识学教理行证之阐释	50
第一节 教相名言	50
一、依唯识学阐“真如”	50
二、以唯识学解“法界”	58
三、藉唯识学诠“佛性”	64
四、释唯识学“五种姓”	70
第二节 分判界说	77
一、分瑜伽、唯识为二宗	78
二、划古、今唯识学有别	83
三、勾印、中唯识传承史	92
第三节 义理辨析	100
一、辩“《楞伽》不思议熏变为现识因义”	100
二、论“《掌珍论》二量真似义”	109
三、诤“真如作疏所缘缘义”	116
第四节 戒行修证	123
一、弘瑜伽行的戒律	123
二、谈唯识学的定观	130
第二章 清源：吕澂对唯识学与印度佛学关系之溯源	140
第一节 唯识学与小乘佛学源流	140
一、探唯识学发源于原始《阿含》	140
二、推唯识学传承于部派《毗昙》	148

第二节 唯识学与大乘般若学同源	157
一、议唯识、般若义理不二	157
二、述瑜伽、中观二派合流	165
第三节 唯识学与大乘如来藏学判教	175
一、改《法华》为涅槃学科	176
二、判《华严》为瑜伽学科	184
三、归《楞伽》为唯识典籍	192
第三章 料简：吕澂对唯识学与中国佛学关系之简别	200
第一节 对中国佛学所依经典的证伪	200
一、《楞伽》：错谬魏译本	201
二、《楞严》：集伪说大成	213
三、《起信》：伪书、似说	223
第二节 唯识学与天台宗思想关系的批判与交涉	234
一、批天台宗的“实相”性觉说	234
二、证天台宗学发轫于唯识古学	242
第三节 唯识学与华严宗思想关系的驳难与考源	251
一、驳华严宗的“法界缘起”性觉说	251
二、考华严宗学导源于唯识古、今学	260
第四节 唯识学与禅宗思想关系的拒斥与回溯	270
一、斥禅宗的“心性”本觉说	270
二、定禅学渊源于大乘瑜伽学	278
第四章 革新：吕澂对唯识学实践于人间社会之推展	286
第一节 佛教人间化的背景和吕澂革新说的弹出	286
一、背景：居士佛学与佛教人间化	287
二、弹出：唯识转依义的革新意涵	293
第二节 佛法与世间关系的唯识学阐释	301
一、以唯识学为立足点释“世间”词义	301
二、阐佛法出入世间的谬解与唯识正解	310

第三节 佛法不离世间的唯识学三层展开	316
一、人生论：转世而出世.....	316
二、宇宙论：分别自性缘起.....	324
三、实践论：唯识观行与转依.....	332
结语：对吕澂唯识学思想的时代性考察.....	340
一、吕澂“证伪存真”批判思维形成的时代背景	340
二、对吕澂“返本开新”思想路径的现代性反思	348
三、对吕澂唯识学思想地位与正负面价值的评价	358
参考文献.....	370
后 记	378

CONTENTS

Introduction	1
1. Overview of the Revival of Buddhist Consciousness-only in Modern Society	1
2. Lü Cheng's Life Story and Writings and Researches Overview	13
3. Lü Cheng's Consciousness-only Philosophy Origins and Characteristics.....	26
Chapter I Positive Learning: Lü Cheng Explains the Basic Consciousness-only Doctrine from Conception, Creed, Practice and Result Category.....	50
Section I Conception and Definition.....	50
1. Suchness.....	50
2. Dharma-dhātu.....	58
3. Buddha-nature.....	64
4. Five Gotra.....	70
Section II Identification and Distinction.....	77
1. Difference Characterizing Dharmas from Consciousness-only.....	78
2. Division of Ancient and Modern Consciousness-only.....	83
3. Consciousness-only View of History.....	92
Section III Argumentation and Analysis	100
1. Incredible Smoking and Changing Are the Result of the Current Consciousness in "Lankavatara"	100
2. True or False Volume in "Palm Treasures".....	109
3. Whether Tathatā May Be Outland Alambana-pratyaya or Not.....	116
Section IV Commandment and Cultivation.....	123
1. Yogacara Religious Discipline	123
2. Consciousness-only Samadhi	130
Chapter II Original Source: Lü Cheng Traces Consciousness-only	

Back to Indian Buddhism.....	140
Section I Consciousness-only and the Origin of Hinayana.....	140
1. Consciousness-only Origination in the Original "Agama"	140
2. Consciousness-only Transmission in the School of "Abhidharma".	148
Section II Consciousness-only Homology with Mahayana Prajna.....	157
1. Same of Creed between Consciousness-only and Mahayana Prajna	157
2. Integration of Two Schools between Yogacara and Madhyamika..	165
Section III Judge on Tathagatagarbha Sutras to Consciousness-only as Standard	175
1. "Lotus" Sutras as Nirvana Subject.....	176
2. "Kegon" Sutras as Yogacara Subjec.....	184
3. "Lankavatara" Sutras as Consciousness-only Book	192
Chapter III Analytical Criticism: Lü Cheng Explains the Relationship between Consciousness-only and Buddhism in China... 200	
Section I Falsification of the Chinese Buddhist Classics.....	200
1. "Lankavatara" Sutras: Many Errors in Wei Translated.....	201
2. "Shurangama" Sutras: the Culmination of False.....	213
3. "Awakening of Mahayana Faith": Forgeries and Non-truth	223
Section II Evaluation and Communication between Consciousness-only and Tendai Buddhism.....	234
1. Criticism of "Dharmatā" Original Enlightenment on Tendai Buddhism.....	234
2. Origin of Tendai Buddhism from the Ancient Consciousness-only..	242
Section III Evaluation and Source between Consciousness-only and Kegon Buddhism	251
1. Criticism of "Dharma-dhātu Ratitya-samutpada" Original Enlightenment on Kegon Buddhism	251
2. Source of Kegon Buddhism from the Ancient and Morden Consciousness-only.....	260
Section IV Evaluation and Returning between Consciousness-only and Chan	

Buddhism.....	270
1. Criticism of "One Mind" Original Enlightenment on Chan Buddhism.....	270
2. Root of Chan Buddhism from Yogacara.....	278
ChapterIV Creative Innovation: Lü Cheng Applies Consciousness-only Theory on Social Practice of Worldly Buddhism.....	286
Section I The Background of Worldly Buddhism and the Pop-up of Aśraya Innovation.....	286
1. Lay Buddhism and Worldly Buddhism	287
2. Practical Implications of Aśraya Innovation.....	293
Section II Exposition of the Relationship between Buddhism and World in Perspective of Consciousness-only	301
1. Consciousness-only Meaning of Buddhism and World	301
2. Wrong View of Buddhism out of or into World and Correct View of Consciousness-only	310
Section III Interpretation of Buddhism Not Departure from this World in Three Perspectives of Consciousness-only.....	316
1. Life Theory: Turn and Get Away the Society	316
2. Cosmogony: Eṭu-pratyaya	324
3. Practice: Contemplation and Aśraya-parāvṛtti	332
Epilogue: Investigation of Lü Cheng's Consciousness-only Philosophy on the Times.....	340
1. The Age Background of Lü Cheng's "Non-falsification and Truth" Critical Thought.....	340
2. Reflection of Modernity on Lü Cheng's "Origin Returning and New Opening" Path of Studies.....	348
3. Evaluation of Positive and Negative Values on Lü Cheng's Consciousness-only Philosophy	358
References.....	370
Afterword.....	378

导 论

法相唯识学源出于印度大乘佛教瑜伽行派，在南北朝时期即输入了中国，唐朝由玄奘系统地译传了护法系唯识今学，然而传承不久，就销声匿迹了。虽然明未出现过研习唯识的盛况，但一直到近现代，唯识学因为受到西方哲学、西方心理学、科学的刺激，才碰到了复兴的最佳时机，被一批教界、学界杰出人士选为传统文化中最堪以回应西方文化挑战的法宝。故而，近现代才出现了三系唯识学鼎立与多家论唯识的兴盛局面。吕澂对唯识学的研习乃至其思想的成长正是在这样的环境下应运而生。吕澂自追随欧阳竟无以来，毕生奉献于佛学研究，反省中国佛学出现的种种弊端，从而作出几乎彻底的否定和料简，从“端本正源”思想路径中，体现出追思护法、玄奘系唯识今学的治学宗趣。

一、近现代法相唯识学复兴概况

近现代涌现出复兴唯识学的热潮，形成了三系唯识学和多家论唯识一道道靓丽的风景线。三系唯识分别指“南欧”（欧阳竟无的支那内学院）一系，“北韩”（韩清净的北京三时学会）一系，以及“太虚”（武昌佛学院）一系。除此之外，还有多家对唯识学也颇有研究，知名的有：梁启超、章太炎、熊十力、梁漱溟、虞愚、蒙文通、韩镜清、守培、巨赞等。吕澂与他们多有切磋、交流，甚至相互激辩，有意无意间反而达到了弘扬法相唯识的目的。

（一）法相唯识学的复兴

法相唯识之学兴起于 4 世纪左右印度的无著、世亲。世亲之后，即有十大论师注解其《唯识三十颂》，也就在这个阶段，唯识学输入了中土。北魏菩提流支、勒那摩提合译《十地经论》，通过研习《十地经论》形成了地论宗，并有北道、南道之分。接着，南梁真谛译了《摄大乘论》等，其后学形成了摄论宗。其中真谛一系唯识学影响较大，一种说法是真谛翻译了《大乘起信论》，关于《起信论》的争议至今佛学界仍然是一大公案。摄论学派的唯识学说，在第八识上加了一个

第九识“阿摩罗识”，似融入了《起信论》的“真如缘起说”。真谛的唯识学又来自哪里呢？属于印度所传唯识古学，与护法系唯识学有着明显的不同。而玄奘所传来自于护法，对真谛一系唯识学是排斥的。

在唐朝时期，中国伟大的翻译家玄奘系统地译传了有关唯识学的经论，并整体地移植了护法的唯识学，以护法系唯识学为中心，将十大论师之学糅译成《成唯识论》，形成了唯识宗，兴盛一时。然而传承未久，唯识宗即告绝嗣。会昌法难中，唯识学典籍多有散佚。关于唯识宗衰落的原因，学者们的观点不一。胡适认为其不适合中国人的思想习惯，那种钻牛角尖式的分析不适合中国的语言，这种回到印度去的“古典主义”运动尽管得到了皇帝的支持，结果最终失败了。^①吕澂认为唯识宗衰落主要有两种原因：一是五姓说，具有阶级性，与中国传统文化平等观不符合，以致影响了其在中国的流传；二是转依革新说，具有否定现实的意味，与当时的封建统治不协调而受到打击。^②

至晚明的时候，出现了一个研习唯识学的高峰，有高原大师明文昱、金坛居士王肯堂（字泰）、绍觉、智旭等人。洪恩著《相宗八要》，明显著《相宗八要解》、《成唯识论俗论》，儒者王肯堂编撰《成唯识论证义》，智旭著《相宗八要直解》、《成唯识论观心法要》等等。明末研习唯识学，虽然说是玄奘唯识学的经典进行注疏和整理，可是都宗于华严、天台或净土。他们用唯识古学、如来藏学去融释唯识的教理，解唯识时也兼取了真谛对阿赖耶识的翻译，并不排斥。明末的唯识学思想正如圣严所说的是一种“性相融会的佛教思潮”^③。明末唯识学的复兴严格意义上已经与唐代唯识宗之唯识学义理分道扬镳了。吕澂与同门就“《楞伽》不思议熏变为现识因义”这一问题进行探讨，认为明末憨山撰写的《观楞伽经记》用《起信论》的义理来诠释《楞伽》违背了唯识今学。

清末民初，沉寂已久的法相唯识学，碰到了复兴的大好机遇，被一批教界、学界杰出人士选为传统文化中最堪以回应西方文化挑战的法宝。近代唯识学复兴是从杨文会开始的，他在南京创办金陵刻经处，不仅发起刊刻百卷本的《瑜伽师地论》，还从日本访得失失已久的《成唯识论述记》，引起了知识界和教界研究唯识学的兴趣，例如，梅光曦、太虚等人都是因为接触此书而悟入唯识学的。杨文

① 参见胡适：《中国古代思想小史》，台北：胡适纪念馆，1969年版，第106页。

② 参见吕澂：《慈恩宗》，《中国佛学源流略讲》，北京：中华书局，1979年版，第352页。

③ 圣严：《明末佛教研究》，北京：宗教文化出版社，2006年版，第194页。

会教导学人要彻底通达因明、唯识，高推唯识学“诚末法救弊之良药也”^①。杨文会之后，开出了三系唯识学：分别有“南欧”（欧阳竟无的支那内学院）一系、“北韩”（韩清净的北京三时学会）一系，以及“太虚”（武昌佛学院）一系。研习唯识学的还有：梅光羲、范古农、唐大圆、史一如、张化声、张克诚、梁启超、章太炎、刘洙源、谢无量、李证刚、景昌极、缪凤林、熊十力、梁漱溟、王季同、虞愚、蒙文通、韩镜清、罗香林、田光烈、霍韬晦等。近代以来，在西方文化猛烈冲击下，唯识学以其特有的思辨性、心理名相的复杂性、结构系统的缜密性，甚至唯识学主动寻求与科学相印证，适合挑战西方文化的需要，与西方哲学、心理学相比有过之而无不及。

针对西方哲学，梁启超在《近世第一大哲康德之学说》中，对康德的解读就用上了佛教唯识学的术语和思想，他认为“康氏哲学大近佛学，此论^②即与佛教唯识之义相印证者也”^③。梁漱溟也把佛法当成哲学来讲，他的《印度哲学概论》就是用西方的哲学术语来解释唯识学的名相，比如他用感觉、理智、直觉来比附现量、比量、非量。还有，熊十力著《新唯识论》，实际上是想通过中国古代所谓之西学（印度哲学）的传播来研究中国近代之西学（西方哲学）的席卷和渗透。

《民铎》杂志出过“柏格森专号”和“康德专号”，上面都有吕澂的文章。吕澂也曾参加当时对西方哲学的热烈讨论。吕澂的一篇文章是《康德之美学思想》，另一篇是《柏格森哲学与唯识》，给唯识学与柏格森哲学的比附研究泼冷水^④。

针对西方心理学，梁启超在 1923 年为中华心理学会作《佛教心理学浅测》讲演时说：“严格的说，现代欧美所谓心理学和佛教所讲心识之相范围广狭既不同，剖析精粗亦迥别，当然不能混为一谈，但就学问大概的分类说，说‘心识之相’的学问认为心理学，并无过咎。”^⑤太虚后来还作《佛教心理学之研究》，讲《行为学与唯根论及唯身论》，并先后发表《行为学与心理学》、《再论行为学与心理学》、《论侯尔特意识学与佛学》以回应西方行为主义心理学派。梁漱溟的心

① 杨文会：《十宗略说》，刘梦溪主编：《中国现代学术经典——杨文会、欧阳渐、吕澂卷》，石家庄：河北教育出版社，1996 年版，第 222 页。

② 指《纯粹理性批判》。梁启超称其所谓“纯性智慧之检点”，与佛教唯识学的识智有相近的意思。

③ 梁启超：《近世第一大哲康德之学说》，石峻等编：《中国佛教思想资料选编》第 3 卷第 4 册，北京：中华书局，1990 年版，第 58 页。

④ 参见高山杉：《支那内学院和西洋哲学研究》，《世界哲学》，2006 年第 3 期，第 54 页。

⑤ 梁启超：《佛教心理学浅测》，《饮冰室文集点校》（第 5 集），昆明：云南教育出版社，2001 年版，第 2996 页。

理学研究与唯识学也有莫大的关联，其著《人心与人生》就说：“情感意志方面的种种概属于‘心所有法’，简称‘心所’。心所共列出五十一数，……其于人的情致意态探幽索隐，殆备举无遗，足资今后治心理学者之参考。”^①吕澂也涉及到心理学，曾引入了19世纪末到20世纪初德国哲学家、实验心理学家兼伦理学家栗泊士的“移情说”，是“纯粹心理学的美学”^②，意图建构唯识理论下的移情说。

针对科学，用佛学来调和与科学的关系一个最有力的武器就是唯识学了。太虚就撰有《佛法与科学》、《唯物科学与唯识宗学》、《佛学的“色法”与物》、《论天演宗》等文章。他在《唯物科学与唯识宗学》一文中，肯定“夫科学之可贵，在乎唯征真理实事，不妄立一标格坚握之，以所知自封而拒所未知耳”，而佛教唯识宗学，“其贵理真事实，较唯物科学过无不及”。^③论证佛法是科学的主力是一批信仰佛教的科学家、科学工作者们。最早论证佛法是科学的是王季同，1930年起，他陆续发表了《佛教与科学》、《唯识研究序》等文。比如他在《唯识研究序》一文中认为唯识学所说的“净色根”就是生理学所说的感觉神经，五识相分即五识亲所缘缘，是依器界在心识上变起的“影像”，也就是生理学上所说的视网膜上的倒影、耳朵里毛细胞的震动响应等。^④尤智表著有《一个科学家研究佛经的报告》，即采用科学实验报告形式写成的。他认为佛教唯识学精研心识，列举烦恼有59种之多，“所以唯识学应叫做‘心理化学’”^⑤。而吕澂，“更为注重近代的分析方法，更富有科学理性的精神……他明确提出要用近代的眼光研究佛学”^⑥，他强调“实事求是，分析批判”^⑦研究的基本原则。

有了外部世界西方哲学、西方心理学、科学的刺激和冲击作为诱因，近现代唯识学的复兴蕴藏着中国社会文化转型的内因所在。这与唯识学义理的思辨性有莫大的关联，“正由于他的高层次思辨，才促使了它在清末的复兴……经过近一个世纪的文化交流、冲撞、磨炼和熏习，华夏之子的思维向度已然打开，完全有能

① 梁漱溟：《人心与人生》，上海：学林出版社，1984年版，第152页。

② 吕澂：《现代美学思潮》，上海：商务印书馆，1931年版，第28页。

③ 太虚：《唯物科学与唯识宗学》，石峻等编：《中国佛教思想资料选编》第3卷第4册，北京：中华书局，1990年版，第388—389页。

④ 关于佛学与科学的关系，可参见陈兵、邓子美：《二十世纪中国佛教》第十一章“佛学与科学之融通”，北京：民族出版社，2000年版。

⑤ 尤智表：《一个科学家研究佛经的报告》，上海：上海佛学书局，1995年版，第22页。

⑥ 刘成有：《论20世纪中国佛学对科学主义思潮的回应》，《首都师范大学学报》（社会科学版），2000年第4期，第104页。

⑦ 吕澂：《中国佛学源流略讲》“序论”，北京：中华书局，1979年版，第13页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库